

11	7	5	5	100	5	100	0	0
----	---	---	---	-----	---	-----	---	---

Предлагаемая форма оценки работы: зачёт/незачёт — возможность получить 10 баллов по разработанным критериям, которые будут учитываться вузами.

Заранее темы выпускного сочинения неизвестны. Опубликованы лишь наименования пяти тематических блоков тем.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

На пробное итоговое сочинение было предложено 5 тем:

№ п/п	Тема	Количество участников, выполнивших работу	Количество участников, получивших «незачет»
101	Согласны ли вы, что лучший этап путешествия – возвращение домой?	1	0
202	Может ли научный прогресс привести к катастрофе?	-	0
303	«Без совести и при большом уме не проживёшь»? –М.Горький	-	0
404	Чтение литературного произведения – труд или отдых?	4	0
505	Какие проблемы мешают людям найти счастье на Руси?	-	0

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения. Анализ работ показал, что:

- во всех работах определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,

- все участники пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые нужно аргументировано раскрыть. С этой задачей справились 5 человек (100%), выпускники умеют размышлять над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал грамотно используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию №2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию «зачёт» получили 5 человек (100%). Выпускники аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о знании текстов произведений. По данному критерию учащихся, получивших незачет, нет.

Типичные ошибки, допускаемые при написании сочинения:

1. Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие

- темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.
2. В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.
 3. Этих ошибок в работах нет.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».

По этому критерию сочинения все работы были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров.

Ошибки носят следующий характер:

1. Композиционные недостатки. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в двух работах представляется слишком абстрактным, встречаются неоправданные повторы мысли.
2. В некоторых работах суждения очень поверхностны, что свидетельствует о смещении нравственных оценок.
3. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными.

4.

4. Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены 5 работ, что составляет 100 %. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить наличие речевых штампов, переход на коммуникативную речь

Типичные речевые ошибки:

1. употребление слова в несвойственном ему значении;

2. неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
3. нарушение лексической сочетаемости;
4. употребление лишнего слова (плеоназм);
5. повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
6. необоснованный пропуск слова;
7. бедность и однообразие синтаксических конструкций.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию 3 работы (60%) были зачтены. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

1. -н, -нн в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный) -2 чел.(40%)
2. раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго) -2 (40%);
3. НЕ с глаголами (не было) -2 чел.(40%);
4. приставки на з и с (бесчувственно) – 2 чел.(40%);
5. приставки на пре-, при- - 2 чел.(40%);
6. написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие) – 2чел.(40%);
7. написание окончаний существительных, прилагательных, наречий – 2 чел.(40%);
8. -тся, - ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться) -2чел.(40%);
9. чередование корней (вырастает, расти, взрастило) -2 чел.(40 %)
10. слитное написание союзов (чтобы, поэтому) – 2 чел.(40%)
11. непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, мировоззрение) – 2 чел.(40%)

Выводы и рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы Майрамовой Б.Т.:

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися, организовать для учащихся, получивших «незачёт», дополнительные занятия;

- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;

- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;

- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;

- большое внимание уделять самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся на уроках, поощряя самостоятельность в выражении собственной позиции, а также работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи; особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;

- развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

2. Классному руководителю 11 класса Адырхаевой З.С. довести результаты пробного итогового сочинения по русскому языку до сведения родителей выпускников 11 класса.

3. Руководителю методического объединения учителей гуманитарного цикла Бугулиевой И.Л. обсудить результаты итогового сочинения по русскому языку на заседании ШМО.

Заместитель директора по УВР:

/Гурциева Н.М./

19.11.2021 г.